



**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

**ACCION DE INCONSTITUCIONALIDAD:  
"BASILIA RUIZ DIAZ MOREL Y OTROS C/  
ART. 1 DE LA LEY N° 3542/2008 Y ART. 18 INC.  
W) DE LA LEY N° 2345/03". AÑO: 2013 - N° 857.-**



**ACUERDO Y SENTENCIA NÚMERO: Mil noventa y tres.**

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los veinte días del mes de septiembre del año dos mil diecisiete, estando en la Sala de Acuerdos de la Corte Suprema de Justicia, los Excmos. Señores Ministros de la Sala Constitucional, Doctores **ANTONIO FRETES, GLADYS BAREIRO DE MÓDICA** y **MIRYAM PEÑA CANDIA**, ante mí, el Secretario autorizante, se trajo al acuerdo el expediente caratulado: **ACCION DE INCONSTITUCIONALIDAD: "BASILIA RUIZ DIAZ MOREL Y OTROS C/ ART. 1 DE LA LEY N° 3542/2008 Y ART. 18 INC. W) DE LA LEY N° 2345/03"**, a fin de resolver el recurso de aclaratoria interpuesto por las Señoras Bernardina C. Vda. de Araujo, María Teresa García Vda. de Jara, María Cristina Romero Villalba, Higinia Alejandra Bavera Salinas, Virginia Arrúa Vda. de Avalos, Sara Concepción Stople Vda. de López, Ramona Marin Vda. de Arzamendia, Jorgelina Villanueva Vda. de Duarte, Griselda Teodosia Villalba Vda. de Delgado, Alicia Deide González Vda. de Ayala, Epifania G. Vda. de Bordón, Agustina González Vda. de Avalos, Esther Cardozo Vda. de Palacio, Alodia Ester Rains Vda. de Jacquet, Blanca Simona Esther Ríos de Fariña, Wilda Chena Vda. de Florentín, Mirian Elizabeth Aquino Duarte, Dominica Insfrán Bordón, Eliodora Andresa Duarte de Aquino, Natalia Sánchez Vda. de Ortiz, Luciana Vda. de Insfrán, Lucía Otilia Ferreira Vda. de González, Elva Céspedes Vda. de Martínez, Petrona F. Ruiz Díaz, Zoraida Soto Vda. de Galeano, Perla Santacruz Vda. de Cantero, Margarita González Vda. de Pereira, Cecilia Núñez Sosa, Berta Luisa Acosta Vda. de Castro, Eliodora Rojas Vda. de Rolón, Victorina Teresa Rolón Rojas, Estela Elizabeth Rolón Rojas, Sixta Fernández Vda. de Gómez y Venancia Deidamia Gómez Vda. de López, contra el Ac. y Sent. N° 402 de fecha 23 de mayo de 2014, dictado por esta Sala.-----

Previo estudio de los antecedentes del caso, la Corte Suprema de Justicia, Sala Constitucional, resolvió plantear y votar la siguiente:

**CUESTIÓN:**

¿Es procedente el recurso de aclaratoria deducido?-----

A la cuestión planteada el Doctor **FRETES** dijo: Las señoras **BERNARDINA C. VDA. DE ARAUJO, MARIA TERESA GARCIA VDA. DE JARA, MARÍA CRISTINA ROMERO VILLALBA, HIGINIA ALEJANDRA BAVERA SALINAS, VIRGINIA ARRUA VDA. DE AVALOS, SARA CONCEPCION STOPLE VDA. DE LOPEZ, RAMONA MARIN VDA. DE ARZAMENDIA, JORGELINA VILLANUEVA VDA. DE DUARTE, GRISELDA TEODOSIA VILLALBA VDA. DE DELGADO, ALICIA DEIDE GONZALEZ VDA. DE AYALA, EPIFANIA G. VDA. DE BORDON, AGUSTINA GONZALEZ VDA. DE AVALOS, ESTHER CARDOZO VDA. DE PALACIO, ALODIA ESTER RAINS VDA. DE JACQUET, BLANCA SIMONA ESTHER RIOS DE FARIÑA, WILDA CHENA VDA. DE FLORENTIN, MIRIAN ELIZABETH AQUINO DUARTE, DOMINICA INSFRAN BORDON, ELIODORA ANDRESA DUARTE DE AQUINO, NATALIA SANCHEZ VDA. DE ORTIZ, LUCIANA VDA. DE INSFRAN, LUCIA OTILIA FERREIRA VDA. DE GONZALEZ, ELVA CESPEDES VDA. DE MARTINEZ, PETRONA F. RUIZ DIAZ, ZORAIDA SOTO VDA. DE GALEANO, PERLA SANTACRUZ VDA. DE CANTERO, MARGARITA GONZALEZ VDA. DE PEREIRA, CECILIA NUÑEZ SOSA, BERTA LUISA ACOSTA VDA. DE CASTRO, ELIODORA ROJAS VDA. DE ROLON, VICTORINA TERESA ROLON ROJAS, ESTELA**

*Miryam Peña Candia*  
**MINISTRA C.S.J.**

*Dr. Antonio Fretes*  
**Dr. ANTONIO FRETES**  
Ministro

*Glady's E. Bareiro de Modica*  
**GLADYS E. BAREIRO DE MÓDICA**  
Ministra

*Abeg. Julio C. Pavón Martínez*  
**Abeg. Julio C. Pavón Martínez**  
Secretario

ELIZABETH ROLON ROJAS, SIXTA FERNANDEZ VDA. DE GOMEZ y VENANCIA DEIDAMIA GOMEZ VDA. DE LOPEZ interponen recurso de aclaratoria contra el Acuerdo y Sentencia N° 402 de fecha 23 de mayo de 2014 dictado en los autos caratulados "BASILIA RUIZ DIAZ MOREL Y OTROS C/ ART. 1 DE LA LEY N° 3542/2008 Y ART. 18 INC. W) DE LA LEY N° 2345/03".-----

Manifiestan que con el deducido recurso de aclaratoria han adjuntado las documentaciones que acreditan que todas ellas revisten la condición de pensionadas de la Administración Pública, consecuentemente peticionan que el recurrido Acuerdo y Sentencia sea modificado a los efectos de ser incluidas como beneficiarias por la inaplicabilidad de las disposiciones recurridas en autos.-----

Cabe referir que por el dictado Acuerdo y Sentencia N° 402 de fecha 23 de mayo de 2014, esta Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia dispuso:-----

**HACER LUGAR** parcialmente a la acción de inconstitucionalidad, y en consecuencia, declarar la inaplicabilidad de la Ley N° 3542/2008 –que modifica el Art. 8 de la Ley N° 2345/2003- y Art. 18 inc. w)de la Ley N° 2345/2003, en relación a los señores NORMA INSFRAN DE GONZALEZ, BASILIA RUIZ DIAZ MOREL, MARIA FRANCISCA PORTILLO VDA. DE GARCETE, MARIA JULIANA RUIZ VDA. DE LUAMER, DOMINGA RUIZ DIAZ MOREL, MARIA INES BAREIRO, VALENTINA SANDOVAL VDA. DE GONZALEZ, MARIA DORA RODRIGUEZ VDA. DE MARTINEZ, DORA QUIÑONEZ VDA. DE SAMANIEGO, MARCELINA AGUILERA DE SERVIN, CRISTINA GUERRERO VDA. DE ORTIZ, CONCEPCION BENITEZ VDA. DE BENITEZ, FELIPA ACEPUI VDA. DE VILLALBA, ADA LUZ ADRIANA ARCE ESTIGARRIBIA, DIGNA MARIA PAREDES VDA. DE CARDOZO, LILIAN ELIZABETH CARDOZO PAREDES, DIGNA CONCEPCION CAÑETE VDA. DE PRIETO, AIDA BEATRIZ AYALA DE ORTIZ, LEONORA BENITEZ VDA. DE MARTINEZ, CONCEPCION SERVIN ACOSTA, DORA BALBINA DIAZ VDA. DE MORA, EULALIA VERA VDA. DE ROMERO, SALVADORA GARCIA VDA. DE ROBLES, LIMPIA CONCEPCION AGUILERA VDA. DE SERVIAN, CATALINA MONTANIA VDA. DE ALVAREZ, CASTULA PAVON VDA. DE PINTO, EULALIA MENDIOLA VDA. DE RIVEROS, ZULMA RIVEROS MENDIOLA, ELBA VDA. DE MORENO, GLORIA FRANCISCA GOMEZ VDA. DE DA SILVA, SARA BEATRIZ GONZALEZ VDA. DE ORTIZ, BENIGNA BOGARIN NUÑEZ, ESTELA IRMA SALVIONI GONZALEZ, MARIA ANGELA BENITEZ VDA. DE RIVAROLA, MARTA ESTELA ALVAREZ VDA. DE VELAZQUEZ, DELIA BEATRIZ FIORE VDA. DE FERREIRA, NINFALINA ALCARAZ VDA. DE PEREIRA, BLANCA RAMONA GUERRERO VDA. DE MEDINA, GLADYS JOSEFINA ZARZA UGARTE, LUCILA SANABRIA VDA. DE OPORTO, MARIA LUISA CHAPARRO VDA. DE ANTUNEZ, EPIFANIA VILLALBA VDA. DE LOPEZ, NATIVIDAD PAREDES VDA. DE CAÑIZA, VICENTA OVIEDO VDA. DE AGUILAR, ANDRESA AGUIRRE VDA. DE ORTIGOZA, GLADYS ZUNILDA BOBADILLA GARAY, MARIA AUXILIADORA ROLON ROJAS, NIMIA PINTO PAVON, TEOFILA OLMEDO VDA. DE GALEANO.-----

En este punto es importante mencionar que en la resolución objeto del presente recurso de aclaratoria, esta Magistratura ha realizado un análisis en cuanto a la legitimación procesal de las recurrentes BERNARDINA C. VDA. DE ARAUJO, MARIA TERESA GARCIA VDA. DE JARA, HIGINIA ALEJANDRA BAVERA SALINAS, VIRGINIA ARRUA VDA. DE AVALOS, SARA CONCEPCION STOPLE VDA. DE LOPEZ, RAMONA MARIN VDA. DE ARZAMENDIA, JORGELINA VILLANUEVA VDA. DE DUARTE, GRISELDA TEODOSIA VILLALBA VDA. DE DELGADO, ALICIA DEIDE GONZALEZ VDA. DE AYALA, EPIFANIA G. VDA. DE BORDON, AGUSTINA GONZALEZ VDA. DE AVALOS, ESTHER CARDOZO VDA. DE PALACIO, ALODIA ESTER RAINS VDA. DE JACQUET, BLANCA SIMONA ESTHER RIOS DE FARIÑA, WILDA CHENA VDA. DE FLORENTIN, MIRIAN ELIZABETH AQUINO DUARTE, DOMINICA INSFRAN BORDON, ELIODORA ANDRESA DUARTE DE AQUINO, NATALIA SANCHEZ VDA. DE ORTIZ, LUCIANA VDA. DE INSFRAN, LUCIA OTILIA FERREIRA VDA. DE GONZALEZ, ELVA CESPEDES VDA. DE ...///...



**ACCION DE INCONSTITUCIONALIDAD:  
"BASILIA RUIZ DIAZ MOREL Y OTROS C/  
ART. 1 DE LA LEY N° 3542/2008 Y ART. 18 INC.  
W) DE LA LEY N° 2345/03". AÑO: 2013 - N° 857.-**



MARTINEZ, PETRONA F. RUIZ DIAZ, ZORAIDA SOTO VDA. DE GALEANO, PERLA SANTACRUZ VDA. DE CANTERO, MARGARITA GONZALEZ VDA. DE PEREIRA, CECILIA NUÑEZ SOSA, BERTA LUISA ACOSTA VDA. DE CASTRO, ELIODORA ROJAS VDA. DE ROLON, VICTORINA TERESA ROLON ROJAS, ESTELA ELIZABETH ROLON ROJAS, SIXTA FERNANDEZ VDA. DE GOMEZ y VENANCIA DEIDAMIA GOMEZ VDA. DE LOPEZ, concluyendo que las mismas no han justificado su legitimación activa para accionar contra las disposiciones impugnadas, es decir, en autos las recurrentes han faltado al deber de cumplimiento de las reglas establecidas en el sistema procesal, pretendiendo el cumplimiento de las mismas de manera posterior al dictamiento del Acuerdo y Sentencia N° 402 de fecha 23 de mayo de 2014. Es dable puntualizar que ninguno de los supuestos previstos en el art. 387 del C.P.C. se observa en la resolución objeto de aclaratoria, la citada disposición establece claramente los casos en que procede el recurso de aclaratoria, no circunscribiéndose el pedido realizado por las recurrentes mencionadas en este párrafo a ninguno de ellos.-----

Por otro lado, la señora María Cristina Romero Villalba, en fecha 06 de junio de 2016, interpone recurso de aclaratoria contra el Acuerdo y Sentencia N° 402 de fecha 23 de mayo de 2014; manifiesta que su condición de pensionada ha sido considerada en el exordio de la resolución recurrida, y que por un error involuntario se ha omitido incluirla en la parte dispositiva del citado Acuerdo y Sentencia N° 402 de fecha 23 de mayo de 2014, por tal motivo solicita que la omisión involuntaria sea subsanada a los efectos de ser incluida entre las personas beneficiadas por la inaplicabilidad de la disposición recurrida.---

En relación a la señora MARÍA CRISTINA ROMERO VILLALBA, en principio, al examinar la admisibilidad temporal del planteamiento se advierte que el presente recurso deviene improcedente; no obstante, se evidencia un error material e involuntario al consignarse los datos en la parte dispositiva del Acuerdo y Sentencia N°402 de fecha 23 de mayo de 2014, un error de este tipo amerita una subsanación oficiosa en cualquier tiempo, de manera a evitar que el mismo tenga otras repercusiones o pueda causar agravios irreparables.-----

Del análisis del citado Acuerdo y Sentencia, surge efectivamente que el nombre de la señora María Cristina Romero Villalba no está incluido en la parte dispositiva de la resolución recurrida, habiendo sido examinada plenamente su acción en el considerando de la citada resolución, corresponde por tanto aclarar de oficio el Acuerdo y Sentencia N° 402 de fecha 23 de mayo de 2014, en el sentido de: dejar establecido que el nombre de la Sra. María Cristina Romero Villalba debe ser agregado a la parte dispositiva del mismo, quedando redactado como sigue:-----

**HACER LUGAR** parcialmente a la acción de inconstitucionalidad promovida, y en consecuencia, declarar la inaplicabilidad de la Ley N° 3542/2008 –que modifica el Art. 8 de la Ley N° 2345/2003- y Art. 18 inc. w) de la Ley N° 2345/2003, en relación a las señoras NORMA INFRAN DE GONZALEZ, BASILIA RUIZ DIAZ MOREL, MARIA FRANCISCA PORTILLO VDA. DE GARCETE, MARIA JULIANA RUIZ VDA. DE LUAMER, DOMINGA RUIZ DIAZ MOREL, MARIA INES BAREIRO, VALENTINA SANDOVAL VDA. DE GONZALEZ, MARIA DORA RODRIGUEZ VDA. DE MARTINEZ, DORA QUIÑONEZ VDA. DE SAMANIEGO, MARCELINA AGUILERA DE SERVIN, CRISTINA GUERRERO VDA. DE ORTIZ, CONCEPCION BENITEZ VDA. DE BENITEZ, FELIPA ACEPUI VDA. DE VILLALBA, ADA LUZ ADRIANA ARCE ESTIGARRIBIA, DIGNA MARIA PAREDES VDA. DE CARDOZO, LILIAN ELIZABETH CARDOZO PAREDES, DIGNA CONCEPCION CAÑETE VDA. DE PRIETO, AIDA BEATRIZ AYALA DE ORTIZ, LEONORA BENITEZ VDA. DE MARTINEZ, CONCEPCION SERVIN ACOSTA, DORA

**Miryam Peña Candia**  
MINISTRA C.S.J.

**Dr. ANTONIO FRETES**  
Ministro

**GLADYS BAREIRO DE MODICA**  
Ministra

**Abog. Julio C. Pavón Martínez**  
Secretario

BALBINA DIAZ VDA. DE MORA, EULALIA VERA VDA. DE ROMERO, SALVADORA GARCIA VDA. DE ROBLES, LIMPIA CONCEPCION AGUILERA VDA. DE SERVIAN, CATALINA MONTANIA VDA. DE ALVAREZ, CASTULA PAVON VDA. DE PINTO, EULALIA MENDIOLA VDA. DE RIVEROS, ZULMA RIVEROS MENDIOLA, ELBA VDA. DE MORENO, GLORIA FRANCISCA GOMEZ VDA. DE DA SILVA, SARA BEATRIZ GONZALEZ VDA. DE ORTIZ, BENIGNA BOGARIN NUÑEZ, ESTELA IRMA SALVIONI GONZALEZ, MARIA ANGELA BENITEZ VDA. DE RIVAROLA, MARTA ESTELA ALVAREZ VDA. DE VELAZQUEZ, DELIA BEATRIZ FIORE VDA. DE FERREIRA, NINFALINA ALCARAZ VDA. DE PEREIRA, BLANCA RAMONA GUERRERO VDA. DE MEDINA, GLADYS JOSEFINA ZARZA UGARTE, LUCILA SANABRIA VDA. DE OPORTO, MARIA LUISA CHAPARRO VDA. DE ANTUNEZ, EPIFANIA VILLALBA VDA. DE LOPEZ, NATIVIDAD PAREDES VDA. DE CAÑIZA, VICENTA OVIEDO VDA. DE AGUILAR, ANDRESA AGUIRRE VDA. DE ORTIGOZA, GLADYS ZUNILDA BOBADILLA GARAY, MARIA AUXILIADORA ROLON ROJAS, NIMIA PINTO PAVON, TEOFILA OLMEDO VDA. DE GALEANO y MARÍA CRISTINA ROMERO VILLALBA.-----

En tales condiciones, y estando configurada una de las circunstancias previstas en el Art. 387 del Código Procesal Civil, en cuanto a la procedencia del recurso interpuesto por la señora MARÍA CRISTINA ROMERO VILLALBA, corresponde hacer lugar a la aclaratoria interpuesta en lo que a la omisión manifestada por la misma se refiere. ES MI VOTO.-----

A su turno la Doctora **BAREIRO DE MÓDICA** dijo: Deducen *Recurso de Aclaratoria* contra el **Acuerdo y Sentencia N° 402 de fecha 23 de mayo de 2014**: -----

Por una parte, **un grupo de personas** pretende el reconocimiento de su "legitimación activa" que fuera desconocida por la resolución de referencia, por no haber acreditado en tiempo y forma la calidad de titulares del derecho reclamado, según se desprende del análisis exhaustivo hecho por esta Corte mediante dicha resolución.-----

Por otra parte, la señora **MARIA CRISTINA ROMERO VILLALBA**, al tiempo de plantear el presente *Recurso de Aclaratoria* alega lo siguiente: "*en el exordio cita mi nombre completo entre las personas beneficiadas parcialmente por la acción pero por algún error involuntario, en la parte Resolutiva se ha omitido mis datos completos*", y solicita sea incluido su nombre entre las personas beneficiadas por la resolución recurrida.--

A los efectos de analizar la viabilidad del recurso interpuesto, es necesario transcribir lo dispuesto por nuestra ley de forma que dice: "*Las partes podrán sin embargo, pedir aclaratoria de la resolución al mismo Juez o Tribunal que la hubiere dictado, con el objeto de que: a) corrija cualquier error material; b) aclare alguna expresión oscura, sin alterar los sustancial de la decisión y c) supla cualquier omisión en que hubiere incurrido sobre algunas de las pretensiones deducidas y discutidas en el litigio*" (Artículo 387 del Código Procesal Civil).-----

Ante la normativa transcripta y el análisis de la aclaratoria solicitada por el **grupo de personas** mencionado precedentemente, se evidencia la pretensión de las personas que lo componen, de alterar o modificar la decisión de fondo emitida, cuestión totalmente ajena al recurso planteado, conforme mandato expreso de los Artículos 386 y 387 del Código de forma. No advertimos pues ningún error material, expresión oscura u omisión que deba ser subsanado.-----

Así las cosas, y en el entendimiento de que la Corte se ha pronunciado en forma clara y precisa ante la acción de inconstitucionalidad promovida por dichas personas en estricto cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 555 y 557 del C.P.C., opino que la solicitud realizada por las mismas excede la finalidad perseguida por la aclaratoria, **correspondiendo en consecuencia su rechazo**.-----

En cuanto a la pretensión de la señora **MARIA CRISTINA ROMERO VILLALBA**, deviene totalmente procedente, pues se dan los presupuestos establecidos en la norma transcripta al existir en su contenido (parte resolutiva) un error material que necesita ser subsanado.-----...///...



**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

**ACCION DE INCONSTITUCIONALIDAD:  
"BASILIA RUIZ DIAZ MOREL Y OTROS C/  
ART. 1 DE LA LEY N° 3542/2008 Y ART. 18 INC.  
W) DE LA LEY N° 2345/03". AÑO: 2013 – N° 857.-**



Por tanto corresponde **hacer lugar** al *Recurso de Aclaratoria* interpuesto por la señora **MARIA CRISTINA ROMERO VILLALBA**, e incluir el nombre de la misma en la parte resolutive del Acuerdo y Sentencia N° 402 de fecha 23 de mayo de 2014, manteniéndose incólume el resto de la redacción en todos sus términos. Es mi voto.-----

A su turno la Doctora **PEÑA CANDIA** manifestó que se adhiere a los votos de los Ministros, Doctores **FRETES** y **BAREIRO DE MÓDICA**, por los mismos fundamentos.-

Con lo que se dio por finalizado el acto firmando S.S.E.E., todo por ante mí, de que certifico, quedando acordada la sentencia que inmediatamente sigue:

**Miryam Peña Candia**  
Ante mí: **MINISTRA C.S.J.**

**Dr. ANTONIO FRETES**  
Ministro

  
**GLADYS E. BAREIRO de MÓDICA**  
Ministra  
**Abog. Julio C. Pavón Martínez**  
Secretario

**SENTENCIA NÚMERO: 1093..**

Asunción, 15 de ~~septiembre~~ de 2.017.-

**VISTOS:** Los méritos del Acuerdo que antecede, la

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA  
SALA CONSTITUCIONAL  
RESUELVE:**

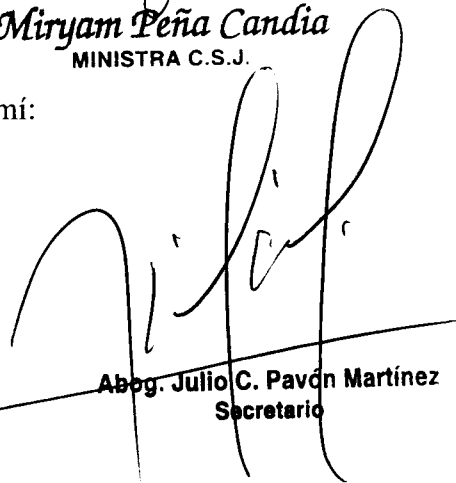
**HACER LUGAR** parcialmente al recurso de aclaratoria interpuesto contra el Acuerdo y Sentencia N° 402 de fecha 23 de mayo de 2014 y, en consecuencia, dejar establecido que el nombre de la Sra. María Cristina Romero Villalba debe ser agregado a la parte dispositiva del mismo, quedando redactado como sigue: **HACER LUGAR parcialmente a la acción de inconstitucionalidad promovida, y en consecuencia, declarar la inaplicabilidad de la Ley N° 3542/2008 –que modifica el Art. 8 de la Ley N° 2345/2003- y Art. 18 inc. w) de la Ley N° 2345/2003, en relación a las señoras NORMA INFRAN DE GONZALEZ, BASILIA RUIZ DIAZ MOREL, MARIA FRANCISCA PORTILLO VDA. DE GARCETE, MARIA JULIANA RUIZ VDA. DE LUAMER, DOMINGA RUIZ DIAZ MOREL, MARIA INES BAREIRO, VALENTINA SANDOVAL VDA. DE GONZALEZ, MARIA DORA RODRIGUEZ VDA. DE MARTINEZ, DORA QUIÑONEZ VDA. DE SAMANIEGO, MARCELINA AGUILERA DE SERVIN, CRISTINA GUERRERO VDA. DE ORTIZ, CONCEPCION BENITEZ VDA. DE BENITEZ, FELIPA ACEPUI VDA. DE VILLALBA, ADA LUZ ADRIANA ARCE ESTIGARRIBIA, DIGNA MARIA PAREDES VDA. DE**

CARDOZO, LILIAN ELIZABETH CARDOZO PAREDES, DIGNA CONCEPCION CAÑETE VDA. DE PRIETO, AIDA BEATRIZ AYALA DE ORTIZ, LEONORA BENITEZ VDA. DE MARTINEZ, CONCEPCION SERVIN ACOSTA, DORA BALBINA DIAZ VDA. DE MORA, EULALIA VERA VDA. DE ROMERO, SALVADORA GARCIA VDA. DE ROBLES, LIMPIA CONCEPCION AGUILERA VDA. DE SERVIAN, CATALINA MONTANIA VDA. DE ALVAREZ, CASTULA PAVON VDA. DE PINTO, EULALIA MENDIOLA VDA. DE RIVEROS, ZULMA RIVEROS MENDIOLA, ELBA VDA. DE MORENO, GLORIA FRANCISCA GOMEZ VDA. DE DA SILVA, SARA BEATRIZ GONZALEZ VDA. DE ORTIZ, BENIGNA BOGARIN NUÑEZ, ESTELA IRMA SALVIONI GONZALEZ, MARIA ANGELA BENITEZ VDA. DE RIVAROLA, MARTA ESTELA ALVAREZ VDA. DE VELAZQUEZ, DELIA BEATRIZ FIORE VDA. DE FERREIRA, NINFALINA ALCARAZ VDA. DE PEREIRA, BLANCA RAMONA GUERRERO VDA. DE MEDINA, GLADYS JOSEFINA ZARZA UGARTE, LUCILA SANABRIA VDA. DE OPORTO, MARIA LUISA CHAPARRO VDA. DE ANTUNEZ, EPIFANIA VILLALBA VDA. DE LOPEZ, NATIVIDAD PAREDES VDA. DE CAÑIZA, VICENTA OVIEDO VDA. DE AGUILAR, ANDRESA AGUIRRE VDA. DE ORTIGOZA, GLADYS ZUNILDA BOBADILLA GARAY, MARIA AUXILIADORA ROLON ROJAS, NIMIA PINTO PAVON, TEOFILA OLMEDO VDA. DE GALEANO y MARÍA CRISTINA ROMERO VILLALBA.-----

ANOTAR, registrar y notificar.-----

  
**Miryam Peña Candia**  
MINISTRA C.S.J.

Ante mí:

  
**Abog. Julio C. Pavón Martínez**  
Secretario

  
**Dr. ANTONIO F. ...**  
Ministro

